

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Tužitelji: **EKO MEDIA d.o.o. u stečaju** iz Zagreba, Vrhovčev vijenac 44,
OIB:54040058240, a u njezino ime i za njezin račun
Petrušić Damir, OIB 34450257512, Osijek, Drinska 23.
Krpina Rudolf, OIB, 65296149698, Zagreb, Zavrtnica 3, koje obojcu zastupa
punomoćnica Dubravka Pešo, odvjetnica iz Osijeka, Jegreova ulica 14. Osijek
OIB: 76587831741

Tuženik: **CIO d.o.o.**, OIB 87826378742, Zagreb, Ilica 17,

Radi: utvrđenja osnovanost osporavanja tražbine

VPS: 4.606.403,09 kn i 18.438,57 kn,

T U Ž B A

I. Tužitelji su dana 14. srpnja primili rješenje Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, 9. srpnja 2020. broj 2 St-868/2019-74.

Točkom V. rješenje stečajni vjerovnici Petrušić Damir, OIB 34450257512, Osijek, Drinska 23 i Krpina Rudolf OIB, 65296149698, Zagreb, Zavrtnica 3, koje oboje zastupa punomoćnica Dubravka Pešo, odvjetnica iz Osijeka, upućuju se u parnicu da dokažu osnovanost svoga osporavanja tražbine vjerovnika CIO d.o.o., OIB 87826378742, Zagreb, Ilica 17, u iznosima od 4.606.403,09 kn i 18.438,57 kn, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Nitko se nije žalio na rješenje te je ono postalo pravomoćno 22.srpnja 2020.g., bar prema saznanju tužitelja.

Dokaz: preslika rješenja St-868/2019-74.trgovačkog sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 09.07.2019.g.

II. Razlog radi kojeg tužitelji osporavaju tražbinu tuženika prijavljenu u II.(drugi) viši isplatni red u iznosi od 4.606.403,09 kn, a koju je priznao stečajni upravitelj temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o odobrenoj Predstečajnoj nagodbi Stpn-24/15 od 03.03. 2016, te iznos od 18.438,57 kn koji je stečajni upravitelj priznao temeljem rješenja P-2142/2014 od 1.04.2019.g. i Pž-4118/2019 od 05.12.2019.g., nalazimo u činjenici da je trgovački sud u Bjelovaru dana **23. ožujka 2020.** godine donio Rješenje pod brojem St-399/2020-12 kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Centar za industrijsko oblikovanje d.o.o. za dizajn Zagreb, Ilica 17, OIB: 87826378742. Obzirom na činjenicu da je ispitno ročište u predmetu St-868/2019 održano 08.srpnja 2020 .g. nakon tri mjeseca, pitanje je dana kada će TD CIO d.o.o. biti izbrisano iz sudskog registra.

Dakle ističemo prigovor nedostatka aktivne legitimacije za priznanje tražbine vjerovniku CIO d.o.o., odnosno, vjerovnik je u međuvremenu prestao postojati.

Dokaz: preslika rješenje Trgovačkog sud u Bjelovaru St-399/2020-12

III. Razlog radi kojeg tužitelji osporavaju tražbinu tuženika prijavljenu u II.(drugi) viši isplatni red u iznosi od 4.606.403,09 kn, a koju je priznao stečajni upravitelj nalaze u činjenici što je u postupku predstečajne nagodbe, Trgovačkog suda u Zagrebu Stpn-244/2015 od 03. ožujka 2016.g., donio odluku kojom je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe.

Stranke u tom postupku, stečajnu dužnik i tuženik, su dakle, navodno, postigle suglasnost volja u pogledu međusobnih potraživanja. Temelj za postizanje nagodbe je presuda Trgovačkog sud u Zagrebu broj P-2142/14, od 9. srpnja 2015.g. a koja je postala pravomoćna 20. rujna 2015.g. i ovršna 12. listopada 2015.g.

Stečajni dužnik je bio u obvezi platiti predlagatelju, tuženiku, iznos od 1.397.517,39 kn sa zateznom kamatom od 20.01.2004.g. po stopi u skladu sa Zakonom o zateznoj kamati i odlukom o visini zatezne kamate sve do 31.12.2007.g. a od 01.01.2008 do isplate u skladu sa čl. 29. st.2 ZOO-a kao i da mu naknadi trošak spora u iznosu od 293.662,50 kn a sve u roku od 15 dana.

Nagodba koja je sklopljena nije sudska nagodba, jer je Trgovački sud donio odluku kojom dopušta strankama sklapanje predstečajne nagodbe, što znači da ta nagodba ima građanskopravni karakter te se može u svakom trenutku pobijati zbog razloga koji su predviđeni Zakonom o obveznim odnosima., zbog toga tužitelji smatraju da je to razlog za osporavanje tražbine.

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu P-2142/14 se temelji **na fotokopiji Ugovora koje su stranke** (u parnici), sklopile 10. ožujka 2003.g. o međusobnoj poslovnoj suradnji, pravima i obvezama u vezi zakupa površina za oglašavanje na objektu Neboder, Ilica 1-A Zagreb a odnosi se na istočno i sjeverno pročelje. Drugi ugovor koje su stranke sklopile 17. ožujka 2003.g. identičnog je sadržaja a odnosi se na Neboder, Ilica 1-A na zapadno i južno pročelje, također je sudu predan u preslici.

Ugovorne stranke izvornog ugovora su **potpisale ugovor na svakoj stranici, a sudu je predlagatelj stečaja prezentirao fotokopije ugovora i k tome ugovori nisu potpisani na svakoj stranici.** Postoji razlika u sadržaju čl. 9. oba ugovora koja tereti stečajnog dužnika više nego je ugovoreno.

Presuda se temelji na posrednom dokazu, fotokopiji ugovora, umjesto na izvornom dokumentu. Povrijeđeno je temeljno načelo Zakona o parničnom postupku, načelo neposrednosti.

Dostava sporne presude u parničnom postupku P-2142/14 je nezakonita jer nije izvršena na način koji je u skladu sa čl. 37. stavak 5. Zakona o poštanskim uslugama:

”
(5) Ako uručenje nije moguće u skladu s odredbama stavaka 1. i 4. ovoga članka, primatelju se u kućnom kovčežiću ostavlja obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke. Ako primatelj u navedenom roku ne preuzme pošiljku, davatelj usluga pošiljku vraća pošiljatelju.
“

Naznaka poštara da se tuženik „odselio“ je proizvoljna i neisinita je tuženi, stečajni dužnik, nije promijenio sjedište niti je „odselio“.
Trgovački sud je presudu objavio na oglasnoj ploči te se smatra da je presuda stekla svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti.

Predstečajna nagodba se očito temelji na presudi koja ima niz nedostataka tako da je upitna volja bar jedne ugovorne strane. Druga ugovorna strana je bila upoznata sa svim činjenicama te je njezina volja da se sklopi nagodbu nedvojbeno, međutim ona ima nedozvoljenu pobudu.

Stečajni dužnik je na ovu grešku u dostavljanju upozorio Trgovački sud u Zagrebu te zatražio ukidanje klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sud je prijedlog odbio stečajni dužnik je uložio žalbu o kojoj se čeka odluka Visokog trgovačkog suda.

Dokaz: preslika rješenja
uvid u sudski postupak P-2124/2014 koji je vođen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

III.

Obzirom na navedeno, tužitelji smatraju kako nije osnovana tuženikova tražbina u iznosu od 4.606.403,09 kn , kao što nije osnovana niti tuženikova tražbina u iznosu od 18.438,57 kn, jer je tuženik u međuvremenu prestao postojati, te predlažu da Naslovni sud sukladno odredbi čl. 181. st.1 SZ-a i čl. 187 ZPP-a donese slijedeću

P R E S U D U

Utvrđuje se osnovanim osporavanje tražbine tuženika CIO d.o.o., OIB 87826378742, Zagreb, Ilica 17, u iznosima od 4.606.403,09 kn i 18.438,57 kn, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda;

Nalaže se tuženiku CIO d.o.o., OIB 87826378742, Zagreb, Ilica 17, da tužitelju **EKO MEDIA d.o.o.** iz Zagreba, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240, nadoknadi troškove ovog postupka u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

U Osijeku 25.srpnja 2020.g.

Tužitelji po punomoćnici: